



## РЕЦЕНЗИЯ

От проф. д-р Динко Недев Динев, д-р, пенсионер, гр. Стара Загора, ул. Хан Тервел № 52, вх. О, ап. 16, член на научно жури и рецензент по конкурс за заемане на научната длъжност „ДОЦЕНТ“ за нуждите на ФВМ при ЛТУ, област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, научно направление 6.4. „Ветеринарна медицина“, научна специалност „Хирургия, рентгенология и физиотерапия на животните“, обявен в Държавен вестник /ДВ бр. 18 от 01.03, 2024 год. /  
Код на процедурата **WM-AsP-0224-127**

Заявление за участие в конкурса е подал само един кандидат – гл. ас. д-р Константин Богданов Аминков от катедрата по „Хирургия, рентгенология, акушерство и гинекология“ на ФВМ при Лесотехнически университет гр. София. Всички предоставени документи по процедурата, посочени в Заявлението, напълно съответстват на изискванията на чл. 53 от ППАС на Република България и Правилника на ЛТУ, поради което кандидатът се допуска до конкурса.

### **КРАТКИ БИОГРАФИЧНИ ДАННИ И ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЕРА НА КАНДИДАТА**

Гл. ас. д-р Константин Богданов Аминков е роден на 15.12.1989 год. в гр. Стара Загора. През периода 2009 - 2015 г. е студент по ветеринарна медицина във ФВМ при ЛТУ гр. София, като след успешното завършване с общ среден успех 5.22 и 5,61 от държавните изпити, придобива професионалната квалификация магистър ветеринарен лекар. В продължение на 8 месеца работи във ветеринарна клиника за дребни животни „Ами вет 2010 ООД“, гр. София като ветеринарен лекар.

През 2016 г. след успешно положен конкурсен изпит е избран за „асистент“ по ветеринарна хирургия в катедрата по „Хирургия, рентгенология, акушерство и гинекология“ на ФВМ при Лесотехнически университет, гр. София.

През 2019 г. успешно защитен дисертационен труд на тема: „Проучване влиянието на различни регенеративни терапии при овце и кучета с остеоартрит“ и му е присъдена образователната и научна степен „ДОКТОР“. През 2020 г. е повишен в „гл. асистент“.

Общият научно – преподавателски стаж на кандидата е 8 години, 2 месеца и 26 дни, според приложената справка.

Владее писмено и говоримо английски език /равнище В2/. Има придобити технически умения и компетенции в Microsoft Office и Outlook Express. Допълнителната квалификация не е доказана със съответните документи.

Д-р К. Аминков е участвал като член на работен колектив в 4 научно-изследователски проекта, главно в областта на регенеративната терапия, анестезиологията и диروفилариозата при котките.

Включван е в редица комисии като тази по етика и комисия по предложения и жалби от студенти и докторанти.

Има редица участия в национални и международни научни форуми, work shop по стоматология и неврология, регенеративна медицина, семинари. Не бих могъл да приема за сериозно участието в семинар по ендоскопия при кучето и котката проведено в частна клиника без да е посочено нивото на обучаващите.

Несемеен. Не е осъждан.

### **УЧЕБНА И КЛИНИЧНА ДЕЙНОСТ**

Д-р К. Аминков има 8,3 години преподавателски стаж като асистент и гл. асистент, през които е провеждал практични занятия със студентите по дисциплините изучавани в катедрата, организацията и провеждането на подвижни клиники, клинични стажове и практики, семестриални и държавни изпити. Участвал е в разработването на учебни програми и учебни помагала по

дисциплините „Пропедевтика на хирургическите болести на животните” и „Ветеринарна стоматология” на български и английски език.

Няма данни за участието в написването и издаването на учебни помагала и пособия.

Липсва информация и за проведени следдипломни специализации с практикуващи ветеринарни лекари и кръжочна дейност със студенти.

Съобразно представените справки от годишни отчети, подписани от ръководителя на катедрата, и Ректора на ЛтУ, при планирана годишна натовареност от 360 часа, през годините са изпълнени часове над тази заетост, с изключение на уч. 2022-2023 г. - 277, 6 часа. Само че, при избор на хабилитирано лице, следва да се посочи планираната лекционна заетост, както и посоката на научно-преподавателското развитие. Такава информация липсва!

Като преподавател от клинична катедра, би следвало да бъде представена по-задълбочена информация за нивото на хирургическите умения на кандидата /от ръководител катедра, атестации, мнения на студентите от системата за качество, благодарствени писма и пр./. За хирургическата специалност, това намирам за изключително важно.

### **НАУЧНА ПРОДУКЦИЯ**

В настоящия конкурс кандидатът участва с 19 заглавия, от които, дисертационен труд , автореферат, една монография /№ 15 /, една книга на базата на защитен дисертационен труд /№ 16/ и 15 научни публикации. Научните трудове с номера 1, 2, и 3 няма да бъдат рецензирани, тъй като това са дисертационния труд, автореферата към него и една публикувана научна статия. На обстоен анализ ще бъдат подложени 14 публикации, една монография /№ 15/ и книгата /№ 16/.

От научните публикации д-р К. Аминков е на първо място в 7 (в 5 са описани клинични случаи!), от тях в 3 е самостоятелен автор, на второ място е в 3, на трето в 2 и на следващи места - 2. Само една статия /№ II.1/ е публикувана

в списание с импакт фактор, което носи на статията общ IF 0,9, а на автора индивидуален 0,18. В 6 статии (№№ 2,6,7,8,13,14) са описани клинични случаи. Реферирани и индексирани в световни база данни /Scopus и Web of Science/ са 8 статии.

Посочените статии са докладвани и публикувани както следва: от ежегодната научна конференция на ЛТУ и електронния журнал със същото име Tradition and modernity in veterinary Medicine – 9; Acta Veterinaria – 1; Medinform – 1; J. Med. Dent. Pract. – 1; BJVM-1; Veterinary Medicine and Animal Husbandry – 1; Ветеринарна сбирка – 1.

Посочени са 25 цитирания, на 11 научни труда, на която информация трябва да се доверим на базата на подписаната декларация за достоверност по член 313 от НК. Цитиранията в статии с IF са 6, а без IF са 10. Общият IF на списанията в които са цитирани статиите на кандидата е 8,84.

**Монографията „Регенеративни терапии“ (15)** е написана в обем от 112 страници разпределени в 10 раздела, богато онагледена с 43 цветни фигури и литературен указател след всеки раздел. В последния, 10-ти раздел, са описани няколко клинични случая. Монографията е първото по рода си издание във ветеринарната медицина, което следва да се отчете като *съществен принос* към популяризиране на регенеративната терапия, като нов и съвременен подход при лекуване на различни болестни състояния при животните.

Рецензенти на монографията са доц. Милена Мурджева от ИБИР при БАН и проф. д-р Михаил Паскалев от ВМФ при ТрУ. Рецензиите завършват с положителни становища и са приложени към документацията. В рецензията си проф. Паскалев е направил няколко препоръки, които не са взети под внимание от автора - по отношение на заглавието, структурата, превода на текста в някои фигури, обозначенията към тях.

Към посоченото искам да добавя и личните си бележки относно описаните клиничните пациенти подложени на регенеративна терапия:

1. Пациентите не са представени по реда, който е описан в хирургическата пропедевка /Ръководството/. Самото описание на лекуването е непълно, без дози, без да се определи фазата на зарастване на раната.
2. Не може под фиг. 22 да се постави само надпис рана. Какво е нейното естество? Освен това е налице раздел „кожни рани“, което ме навежда на мисълта за протривания, ожулвания, одрасквания. Не разбирам също и друг термин „Патологично зарастване на рани“. Би следвало това заглавие да бъде „Усложнения при зарастване на раните“.
3. При фиг. 23-34 освен посочените дни, липсва всякаква друга информативност /кое и къде е основното в изображението!/.
4. Фиг. 37 не би могла да означава външно костно фиксиране, тъй като липсват свързващите рамена на конструкцията. Освен това фиксиращите игли са прекалено тънки за да осигурят покой в линията на счупване.
5. На фиг. 38 е показана интрамедуларна остеосинтеза, но не е спазено правилото обемът на иглата да заема 70% от обема на костния мозък. Явно поради тази причина на рентгенограмата има данни за формирането на лъжлива става. Под фигурата стои само надпис „10 –ти ден“. От кое събитие?

**Книгата на база защитен дисертационен труд „Проучване влиянието на различни регенеративни терапии при овце и кучета с остеоартрит“ (16)** е написана на 146 стр. онагледена с 95 фигури и 6 таблици. Рецензенти са проф. д-р Иван Борисов и проф. д-р Михаил Паскалев от ВМФ на ТрУ, видни специалисти в костната патология. Следва да се добави, че те са били рецензенти и на дисертационния труд. Посоченото по-горе не ми дава право, от колегиална гледна точка, да влизам в ролята на суперрецензент и следва да се доверя на техните рецензии. Книгата изпълнява предназначението си!

**Приносите** които се правят с представената научната продукция могат да се отнесат към няколко научни направления:

*I. Проучвания върху регенеративната терапия с богата на тромбоцити плазма.*

*Не мога да приема като оригинална приносите под №№ № 1, 2 и 3 за прилагане на богата на тромбоцити плазма при случайни рани при котка (2) и куче (7), фрактура на бедренната кост при куче (3) тъй като се касае за единични клинични случаи. Тези приноси следва да се отнесат към графа потвърдителни или обогатяване на клиничната практика. Специално при раните, за отчитане качеството и времето на зарастване се прилагат някои специални методи като целофанография, изчислява се денононната скорост на зарастване и т.н., което в случая не е направено.*

*Оригинален, с важно клинично значение е приносът за лекуване на остеоартрит на колянната и лакътната става при кучета чрез интраставно инектиране на богата на тромбоцити плазма и хиалуронова киселина (15).*

*II. Образна диагностика*

*Като оригинални приемам приносите № 1 и № 2 от раздела свързани с рентгенологичната картина, с цел диагностика на куцотата при кафяви мечки (5). Необясним факт е, че в статията К. Аминков е на трето място, а в приложения разделителен протокол получава най-висок процент за участие /93,35%/.*

*Като оригинален приемам припоса с проучванията на компютърно-томографската картина на кръвоносните съдове на колянната става при овце (10).*

*III. Приноси в областта на ветеринарномедицинската анестезиология*

*1. Безспорен оригинален принос е този свързан с проучванията върху балансираната анестезия при кафяви мечки, тъй като този животински вид е труден за управление (1). Всъщност тук се касае за един експеримант при използване на определена анестезиологична схема, на базата на която авторът претендира за четири оригинални приноса, които изложени така подробно звучат като изводи от научна публикация. Всъщност оригинален може да бъде само един обобщен принос. Принос*

№4 не може да претендира за оригиналност, поради посочената по-горе причина.

2. За *оригинални* приемам проучванията върху балансираната анестезия при свине (3).

#### *IV. Други приноси*

1. Контрастната компютърна томография е приложена успешно за диагностициране на тумор на пикочен мехур при куче, което приемам за *потвърдителен принос с важно клинично значение* (6).
2. Използвани са три образно-диагностични метода за диагностициране на превъртане на далака при куче – конвенционална рентгенография, ултразвук и компютърна томография, което дава възможност за точна и своевременна диагноза (14). *Принос с важно клинично значение.*
3. Доказан е епитилният характер на неоплазиите и тяхната принадлежност към невроендокринните тумори при танцуваща евроазиатска кафява мечка (13). *Оригинален принос.*

### **СПРАВКА ДЕКЛАРАЦИЯ**

**Справката – декларация** за изпълнение на минималните национални изисквания за участие в настоящият конкурс за „ДОЦЕНТ” д-р К. Аминков приемам. Точковият актив по групи показатели е както следва: Група А – 50 т. /минимум - 50/; Група Б – не; Група В – 100 точки /минимум 100/; Група Г – 213,15 т. /минимум - 200/; Група Д – 320 т. /минимум – 200 т./; Група Е – 45 т.

**ОБЩИЯТ БРОЙ НА СЪБРАНИТЕ ТОЧКИ Е 728, 15, ПРИ НЕОБХОДИМИ 400.**

### **ЗАБЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ**

1. Смущаващ е факта, че на научните годишни конференции, организирани от ФВМ и електронния журнал Tradition and modernity in veterinary Medicine е публикувана 64,3% от научната продукция на кандидата.

Липсвата на публикации в престижни научни издания, е причина за незначителен импакт-фактор.

2. Към приложената справка за **цитиранията** имам сериозни бележки:
  - а. Такава справка се изготвя от Централната библиотека на Университета и носи подписа на Директора на институцията, гаранция на достоверност. В случая справката е изготвена и подписана от кандидата.
  - б. Всички статии в които автора е цитиран, следваше да се представят в папка, като точните места в текста и литературния указател да бъдат отбелязани по подходящ начин.
3. Не намирам, че принос следва да се търси във всяка публикация. Те трябва да се анализират и обобщят в раздели. Освен това, в представената документация те не са определени като оригинални и потвърдителни. Освен това не приемам формулировка /текста/ на приносите, който по скоро звучи като резюме от научна публикация.

### **ЛИЧНИ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ЗА КАНДИДАТА**

Личните ми впечатления за кандидата не са достатъчни и не бих могъл да се ангажирам с категорично становище, като например качества за работа в колектив. Явно, че д-р К. Аминков е един добре мотивиран и организиран млад човек, което се потвърждава от професионалната му биография. Считаю, че в следващите години от професионалното му развитие, той ще доразвие своя потенциал и ще бъде полезен на катедрата и факултета.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Гл. ас. д-р Константин Богданов Аминков е переспективен млад учен и преподавател с 8,3 години преподавателски стаж, притежава научната и образователна степен „доктор”, водил е практическите занятия по всички дисциплини, изучавани в катедрата както на български така и на английски език, бил е участник в няколко научни проекта. В конкурса участва с приемлива като



брой и качество научна продукция. Като цяло той покрива минималните национални изисквания, което ми дава основание за положителен вот и класиране на кандидата за заемане на академичната длъжност „ДОЦЕНТ” по професионално направление 6.4. „Ветеринарна медицина“, научна специалност „Хирургия, рентгенология и физиотерапия на животните“, за нуждите на катедрата „Хирургия, рентгенология, акушерство и гинекология“ на ФВМ при Лесотехнически университет, гр. София.

23.05.2024 г.

гр. Стара Загора

РЕЦЕНЗЕНТ:

/Проф. д-р Динко Н. Динев/