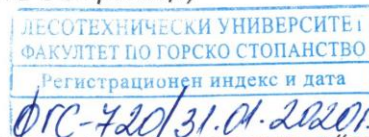


(Забележка: Становището да не надхвърля 2-3 страници)

СТАНОВИЩЕ



върху дисертационен труд за придобиване на научната степен „**доктор на науките**“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Горски култури, селекция и семепроизводство“

Автор на дисертационния труд: доц. д-р Красимира Николова Петкова-Цокова, катедра „Лесовъдство“ при Лесотехническия университет, гр. София

Тема на дисертационния труд: Потенциал за приспособимост на произходи от дугласка и обикновен бук към промени в климата

Член на научното жури: доктор доцент Емил Борисов Попов Институт за гората - БАН, 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, 6.5. Горско стопанство, „Горски култури, селекция и семепроизводство“

(акад. дл. н. ст. име, презиме и фамилия, висше училище/ научна организация; област на висше образование, професионално направление, научна специалност)

определен/а за член на научното жури със заповед № ЗПС-636/28.11.2019 год. на Ректора на ЛТУ.

1. Кратко представяне на кандидата.

Доцент доктор Красимира Николова Петкова-Цокова е изграден учен с преподавателски опит. Скромнен, талантлив, трудолюбив изследовател с добра лесовъдска подготовка и визия за научен продукт. Впечатленията са ми от публикации, рецензиите които съм правил, както и от работата по проект от програмата за Европейско сътрудничество в областта на науката и технологиите „Неместни дървесни видове за европейските гори – опит, рискове и възможности“

2. Актуалност на проблема.

Представената разработка засяга важна и актуална проблематика от научно и научно-практична гледна точка. Актуалността на темата е логично обоснована.

3. Степен на познание състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния обзор.

Кандидатката се позовава на 355 заглавия, от които 56 са на кирилица. Обхванати са научни трудове свързани с темата. Анализиранията информация е в съответствие с поставените конкретни задачи. Литературният обзор е целенасочен, актуален и интерпретиран. От текстовете е видно, че кандидатката е запозната с постигнатото до момента, като анализира, синтезира, надгражда.

4. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Въз основа на компетентен анализ на литературни източници е формулирана целта на дисертацията както и конкретни, ясни, релевантни на целта задачи. За постигане

на поставената в дисертационния труд цел и изпълнението на изследователските задачи, се използват редица методологични подходи и конкретни методики от лесовъдството, горските култури, горската генетика и селекция, физиология, фенология, методиката на полския опит и провиненчни изследвания. За обработка и анализ на резултатите са използвани методи на дисперсионен, регресионен и АВС анализ. Ползва се инструментариума на офис пакета на Майкрософт и специализирани модули от програмния продукт R. Използваните методи са съвременни и подходящи за постигане на целта на изследването.

5. Онагледеност и представяне на получените резултати.

Получените резултати от изследването са онагледени и показани в синтезиран вид с помощта на 55 фигури и 32 таблици. Счита ги за подходящи, за по-пълно и цялостно представяне на големия обем информация. Подходът в онагледяването е и балансиран като част от материалите са представени в 10 приложения. При апробацията всички съществени части от разработката бяха представени на ниво.

6. Обсъждане на резултатите и използвана литература.

Резултатите от изследването, техният анализ и обсъждане заемат съществена част от дисертационния труд. Те са комплексни, но представени в структурирана логична последователност. Данните са посочени коректно. Работата е аналитично издържана като получените резултати са сравнени с постигнато от други автори.

7. Приноси на дисертационния труд.

Приемам справката за приносите представена от докторантката. Представени са общо 14 приноса с научно теоретичен и приложен характер. Високо ценя приносите хвърлящи допълнителна светлина върху въпроси свързани с оцеляването и продуктивността на дугласката и обикновения бук.

7.1. Научни приноси

Представените научни приноси са 10 които тук не изброявам.

7.2. Научно-приложни приноси

Представените научно приложни приноси са 4, от които най-високо оценявам принос с пореден номер 2 „Фенологичните признаци, оцеляването и растежът по височина на изследваните произходи от дугласка и обикновен бук могат да бъдат прилагани като критерии за избора на подходящ произход при очакваната промяна на климата“.

8. Оценка за степента на личното участие на дисертанта в приносите.

Личният принос на кандидата може да бъде проследен отчетливо в дисертационния труд, приносите и представените публикации. Счита го за съществен.

9. Критични бележки и въпроси.

Ще се въздържа от такива. Нямам критични бележки и въпроси по представените материали.

10. Публикувани статии и цитирания.

Доцент Петкова има 55 публикации в национални и международни научни издания в т. ч. и 15 публикации в списания с импакт фактор. Публикациите в сборници от научни форуми са 23 в т. ч. 19 международни. Общият брой на цитиранията е 144.

11. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са отпечатани. Отраженията в науката - използване и цитиране от други автори.

Авторката е публикувала 13 публикации по дисертационния труд. В по-голямата част от публикациите доц. Петкова е водещ автор. Има 38 цитирания. Съществена част от публикациите по дисертационния труд са в списания с импакт фактор или импакт ранг. Публикациите са цитирани в списания с импакт фактор или импакт ранг. Публикуваните материали са представени на научната общност и като доклади на научни конференции.

Авторефератът отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Въз основа на научните приноси и приложените от дисертанта различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника на Лесотехническият университет за неговото приложение, което ми дава основание да го оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО**.

Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури също да гласува положително и да присъди на доц. д-р Красимира Николова Петкова-Цокова научната степен **„доктор на науките“** в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.5. Горско стопанство, научна специалност „Горски култури, селекция и семепроизводство“

Дата: 3.1.01.2020 г.
гр. София

ИЗГОТВИЛ
СТАНОВИЩЕТО: _____

(Елена Р. Цокова)