



СТАНОВИЩЕ

върху материалите за участие в конкурс за академична длъжност „ДОЦЕНТ“ в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, по професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина, специалност „Патология на животните“, по дисциплината „Биохимия“ за нуждите на катедра „Патология на растенията и химия“ при Факултет „Екология и ландшафтна архитектура“ към Лесотехнически Университет, с код на процедурата ELA-AsP-0322-81.

Кандидат за участие в конкурса е: гл. асистент д-р Методи Христов Петричев от ЛТУ.

Рецензент: проф. д-р Емил Иванов Сапунджиев, двмн по ПН 6.4. Ветеринарна медицина от Лесотехнически университет, съгласно заповед на Ректора на ЛТУ № ЗПС 233-/25.05.2022 г. за състав на Научно жури и протокол от неговото първо заседание от 07.06.2022 г.

1. Кратко представяне на кандидата.

Единственият кандидат за конкурса главен асистент д-р Методи Христов Петричев е магистър ветеринарен лекар и е завършил ФВМ на ЛТУ през 2001 г. Работил е като частнопрактикуващ лекар в община Драгоман, след което като учител в професионалната гимназия по ветеринарна медицина в Костинброд, в последствие и във фирма Судахим ЕООД – София, също и като Ръководител Национална референтна лаборатория към НДНИВМИ - София, на БАБХ, и след което във Ветеринарна клиника "Грижи за тях", и след това е бил Ръководител Лаборатория към РВС Русе ЕООД - Русе. През 2017 г. постъпва като асистент в ЛТУ в катедра „Патология на растенията и химия“ на Факултет „Екология и ландшафтна архитектура“, след което през 2019 г. прераства в гл. асистент в същата катедра. Междувременно през 2006 г. защитава ОНС „Доктор“, с дисертация на тема „Бионаличност, клинична ефикасност и токсичност на железния метионат при лабораторни животни и прасета“.

2. Съответствие на подадените документи и материали на кандидата с изискуемите, съгласно Закона и Правилника за РАС в ЛТУ.

Представените документи по конкурса от гл. ас. д-р М. Х. Петричев са в съответствие с нормативните актове и са съгласно списъка и инструкциите за оформянето им. От приложената справка за изпълнените минимални

национални изисквания се вижда, че събраният точков актив е над изискваните параметри. При моите изчисления обаче се вижда, че при някои от показателите са допуснатите няколко грешки. При направената обща сверка се установи, че по показателя група А (№ 1) - има 50 точки при 50 изисквани за отчетен дисертационен труд, което е коректно. По показател група Б (№ 2) – не се отчитат точки при 0 изисквани. По показател група В (№ 3 и 4) има 100 точки за представена монография, което също е коректно. По показателите от група Г смятам обаче, че се събират 223,44 точки (а не 225,92 както са отчетени), при 200 изисквани. По показатели от група Д се събират 130 точки (а не 220 както са отчетени), при 50 изисквани. Така общият брой на точките, получени от кандидата е 503,44 (а не 593, както са отчетени), при изисквани 400 точки.

3. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата.

Гл. ас. д-р М. Х. Петричев е представил служ. бележка от ЛТУ, от която се вижда, че има трудов стаж като преподавател - асистент и гл. асистент, общо около малко повече от четири и половина години, по дисциплината „Биохимия“. Също така е видно, че той има пълната часова натовареност от аудиторна заетост, както и извънаудиторна ангажираност при провеждането на изпити. Той участва и в екипа от преподаватели, които обучават студенти по същата дисциплина и на английски език. Той е един от съставителите на актуализираната през 2020 г. учебна програма по тази дисциплина, включително и тази за преподаване на английски език. Имам сведения, че той се представя сред студентите с необходимото академично поведение и се ползва от тяхното уважение.

4. Оценка на научната, научно-приложната и публикационната дейност на кандидата:

4.1. Участие в научни, научно-приложни и образователни проекти.

Гл. ас. д-р М. Х. Петричев се представя за конкурса с участие в общо 5 научни национални проекти, които са по теми от патологията на ветеринарната медицина, което в общ смисъл е един положителен атестационен показател. Приемам, че резултати от тези проекти са представени на научни изяви, макар да не е посочено в справката с кои публикации са свързани. По изпълнението и отчетите на проектите няма забележки или констатирани пропуски.

4.2. Характеристика на публикуваните научни резултати.

Общият брой публикации на д-р М. Петричев е 30, като приемам, че 5 от тях са във връзка със защитата на докторантурата му. За настоящия конкурс списъкът е разпределен, съответно 1 бр. монография, 14 са научните статии от квалификацията публикувани в научни издания и реферирани в известни представителни база данни, от които 11 са на англ. език, и съответно 15 са в нереферирани бази данни, макар че 3 от тях са англоезични. От общия брой публикувани статии 14 бр. (половината) са на английски език и останалите са на български език, като в 5 бр. той е единствен автор, в 3 бр. е с двама съавтори, а в други 2 бр. е с трима, и в останалите е с повече съавтори. Представен е и списък резюмета на посочените публикации, от които общо се налага мнението, че те са с биохимичен еквивалент и свързаните патологични процеси при метаболизма на животните. Налага се становището, че публикациите представят автора с доказана компетентност в областта на биохимичните процеси свързани с безопасността на фуражите и здравеопазването на животните и обществото. Извършван е целенасочен и обстоен анализ на протичащите процеси при наличие на някои общоналични адитиви в храната на животните и тяхното отражение върху основни биохимични параклинични показатели за статуса на отделните животински представители.

В справката за участие в конкурса е представен един монографичен труд. В него са обобщени фактите и насоките свързани с ветеринарно-санитарните и технологичните аспекти на контаминирането на житно-зърнените и други фуражи с микотоксини и проявите на микотоксикози при животните. Трудът има своята научна и практическа стойност за специалистите по ветеринарна медицина и други медико-биологични професии, за еколози, за фуражопроизводители, за животновъди, и работещи в сферата по безопасност на храните.

4.3. Отражение на научната дейност на кандидата в литературата (цитируемост).

В справката за конкурса са представени откритите в световните бази данни цитирания на научните трудове с участието на д-р Методи Петричев според наукометричните изисквания. Те са разпределени в обобщен списък като 4 научни публикации са цитирани в 5 научни списания от категорията реферирани, също така дисертационният му труд е цитиран в 1 монография, и също още 9 цитации в категорията нереферирани списания. В представената

справка от кандидата те не са подредени коректно, но точковият актив превишава минималните национални изисквания, както вече посочих. Тези данни говорят за целенасочен изследователски труд в областта на ветеринарно-медицинската патология и биохимизма на метаболитните процеси в организма на животните. Това е една добра атестация за разпознаваемост на автора в научната общност и представителност на научните разработки с адекватен наукометричен точков актив. Искане ми се да смятам, че има и други данни, които не са регистрирани в интернет мрежовите база данни. У нас има значителен брой научни публикации, особено такива свързани със замърсяването на околната среда, фуражите и водите. Полемиката за законовите разпоредби и нормативните актове се дискутира широко в научното и публичното пространство, но то все още се нуждае от споделена представителност. Една изявена активност за установяване на работни контакти с различните научни колективи от системата на БАН, университетите и ведомствените институти би довела до възможност за повишаване на точките по този показател.

4.4. Приноси в трудовете на кандидата (научни, научно-приложни, приложни).

Повечето от научните публикации, които не са свързани със защитения дисертационен труд, или 9 бр., са в областта на фармакодинамичните процеси с някои биоактивни вещества и въздействието им върху организма на животните. В областта на общата токсикология са 6 публикации, а други 4 публикации са в областта на екотоксикологията, като е установено токсикологичното въздействие на някои вещества върху експериментални и селскостопански животни, а също и пестициди или симулация на киселинен дъжд върху пчелни семейства, тяхната жизнестойкост и продуктивност. Също 5 публикации са в областта на микотоксикологията и е проучено влиянието на различни патогени, водещи до органни, тъканни и клетъчни аномалии. В една публикация е установена контаминацията с пестициди, чрез което се проследява токсикологичният риск и неговата оценка от наличието им във фуражите или суровините за тях. Обобщено научните приноси на отделните публикации са разнообразни, но синтезирано те са целенасочени в сферата на ветеринарно-медицинската патология, предклинична и клинична диагностика и нормативна база. Възприемам научните приноси на публикациите като оригинални и формулирани въз основа на приложени широка гама експериментални подходи, достоверни проучвания и постигнати представителни научни резултати.

5. Оценка на личния принос на кандидата.

Личният принос на кандидата по конкурса д-р М. Петричев се откроява ясно както в няколкото самостоятелни разработки, така и в колективните трудове. Неговите компетенции за провеждането на експериментите с адекватни научни методи и интерпретирането на резултатите в направление патология и специалността биохимия го представят като изграден учен и специалист. Не съм бил съавтор в неговите публикации, но от позицията която съм заемал и ангажираността му с нашия факултет като преподавател, имам впечатлението, че той има пълноценно участие във всички етапи на колективните разработки и с очертан личен принос. В цифрово изражение показателите са точкувани и посочени в приложената Таблица 1.

Таблица 1. Точкуване на показатели.

Група от показатели	Съдържание	Доцент	Кандидат по конкурса д-р Методи Петричев
А	Показател 1	50	50
Б	Показател 2	-	-
В	Показатели 3 или 4	100	100
Г	Сума от показателите от 5 до 12	200	223.44
Д	Сума от показателите от 13 и 15	50	130
Е	Сума от показателите от 16 до края	-	-
	обща сума	400 /минимална/	503.44

6. Критични бележки и препоръки.

Както вече отбелязах моите препоръки са към съсредоточаване на дейността на д-р М. Петричев, за да активира контактите си с други научни колективи за разработването на нови научни проекти и участие в тях.

7. Лични впечатления.

Познавам д-р М. Петричев от 1995 г. когато започна висшето си образование като студент по ветеринарна медицина в нашия факултет. Той проявяваше определена скромност и ученолюбивост, които му помагаха да постига добри резултати в образованието и заедно с това да се посвети на научното поприще, с неизбежния кратковременен етап от потапяне в ежедневието на практиката на ветеринарния лекар. Закърмен и в семейна среда с традициите на ветеринарномедицинското образование той чистосърдечно избра пътя на преподавател и го следва целенасочено и с постоянство, за което заслужава колегиалните ми адмирации.

8. Заключение.

Въз основа на комплексното описание на представените материали и покритите общо и по групи минимални национални изисквания, както и сумарно получените високи наукометрични данни, и на основание на показаните научни приноси, научни резултати и лично впечатление, давам положителна преценка, и смятам че кандидатът д-р Методи Христов Петричев, двм, отговаря комплексно на изискванията за заемане на академичната длъжност „ДОЦЕНТ“, и затова го предлагам да бъде избран в научната област 6. „Аграрни науки и ветеринарна медицина“, професионално направление 6.4 „Ветеринарна медицина“, по научната специалност „Патология на животните“ и по учебната дисциплина „Биохимия“, за нуждите на Лесотехнически университет.

Подпис на журиращия: .

/проф. д-р Е. Сапуяджиев, двмн/

Становището е предадено на: 18.7.2020 г.