

## СТАНОВИЩЕ



Върху материалите за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“, област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, ПН 6.4. Ветеринарна медицина, научна специалност „Патология на животните“, по дисциплината „Биохимия“, обявен от Лесотехнически университет в ДВ бр. 24/25.3.2022 г., код на процедурата FELA-ASP-0322-81.

Кандидати за участие в конкурса са:

Гл. асистент д-р Методи Петричев;

Изготвил становището: проф. д-р Йотко Каменов Иванов д.в.м.н., професор по ПН 6.4. Ветеринарна медицина.

1. Кратки биографични данни за кандидата. Кандидатът по конкурса е роден в град Русе. Там е завършил средното си образование. През 2001 г. е завършил ВМФ при ЛТУ София. През 2006 г. е защитил дисертация за научна и образователна степен „Доктор“. От 2006 г. до 2015 г. е работил като гл. асистент в Националната референтна лаборатория по токсикология при Българска агенция по безопасност на храните – НИВМИ – София. От 2016 до 2017 г. е ръководител на лаборатория в РВС – Русе. От 2019 г. е гл. асистент по дисциплината Биохимия в катедра „Патология на растенията и химия“ и ЛТУ град София.

2. Съответствие на подадените документи и материали на кандидата с изискуемите съгласно Правилника за РАС в ЛТУ;

Подадените документи и материали на кандидата отговарят на изискванията на правилника на РАС в Лесотехнически университет.

3. Оценка на учебно-преподавателска „та дейност на кандидата. Главен асистент доктор Методи Петричев преподава дисциплината „Биохимия” – специалност Ветеринарна медицина, и „Биохимия” – специалност Екология и опазване на околната среда. Освен това той преподава „Биохимия” на студентите с английско обучение във факултета по Ветеринарна медицина. С тази учебна нагрузка, кандидата по конкурса за доцент отговаря на изискванията по член 2 на алинея 5 за Лесотехническият университет.

4. Оценка на научната, научно-приложната и публикационната дейност на кандидата.

4.1. Участие в научни, научно-приложни и образователни проекти. Кандидатът по конкурса не е представил в документите си материали за участие в научни, научно-приложни и образователни проекти.

4.2. Характеристика на публикуваните научни резултати. Кандидатът в конкурса за доцент е работил и работи в областта на биохимията. Научната му продукция е най-разнообразна. Тя засяга фармакодинамиката на редица известни и по-малко известни лекарствени препарати, някои от които вече не се прилагат. Кандидатът в конкурса няма главен проблем на изследване. Той е работил в различни направления, изпитване на редица железни препарати, медни препарати, цинк, цинкови компоненти, лекарствени препарати, антибиотици, антипаразитни препарати, инсектициди и дори активирана вода. Най-големият му научен труд, дисертацията също така не кореспондира с голяма част от научната му продукция. Дори монографията му, която той е написал засяга микотоксикози при продуктивните животни. Качеството и приносите на научните трудове ще оценят рецензентите. Аз, като



паразитолог ще взема отношение по научен труд № 14 „Fiel trials to establish the clinical equirulence of two 34 % injectable solutions of nitroxinic in sheep, cattle and buffalo naturally infected with Fasciola hepatica and certain gastrointestinal nematodes”.

В литературният указател на тази статия има само пет автора на латиница и нито един на кирилица. Преди няколко години професор Илия Банков защити дисертация за доктор на науките по този проблем. Фасциолозата е заболяване с голяма важност. Голямата разпокъсаност и разнообразие на научните трудове, които в голямата си част имат потвърдителен характер и липсата на връзка между тях, която взаимно да ги допълва, не позволяват на кандидата да обобщи тези изследвания и да изкаже някакво становище, което да има оригинален характер.

4.3. Отражение на научната дейност на кандидата в литературата (цитируемост). Научни публикации на кандидата са цитирани в седем научни статии на английски език.

4.4. Приноси в трудовете на кандидата (научни, научно-приложни, приложни). Поради потвърдителния характер на получените резултати, научните приноси са скромни, но научно-приложните приноси са по-значими, особено тези, които се отнасят до токсикозите при животните.

5. Оценка на личния принос на кандидата. Главен асистент М. Петричев участва в конкурса за доцент с 15 научни статии, публикувани в реферирани списания. На четири от тях, които са публикувани на английски език той е единствен автор.

6. Критични бележки и препоръки. В списъка на публикациите по конкурса липсва дисертацията и автореферата. Публикация номер 14 има само 5 литературни източника. Пропуснат е проф. Илия Банков, който има защитена дисертация за доктор на науките по

изследваните от кандидата въпроси. В България има много проучвания засягащи *Fasciola hepatica* и фасциолозата. Например дисертацията на проф. Полякова-Кръстева и др. *Fasciola hepatica* и фасциолозата, и стомашно-чревните паразити са много важни за България. Препоръчвам му в бъдеще по-прецизно да се отнася по тези въпроси.

7. Лични впечатления. Познавам гл. асистент д-р Методи Петричев от 2004 година като студент. Той беше добър студент с подчертан интерес към ветеринарната медицина. По-късните му изяви като научен работник потвърдиха това.

## 8. Заключение

### Вариант 1. (при един кандидат)

Направеният анализ на преподавателската и научната дейност показва, че гл. ас. доктор Методи Петричев отговаря на изискванията на закона за развитието на академичния състав в Р. България и правилника за прилагането му, а също така и правилника на ЛТУ за приложението на закона. Той има достатъчно научна продукция и е представил монография. **ПРЕДЛАГАМ** кандидатът **ГЛ. АСИСТЕНТ Д-Р МЕТОДИ ПЕТРИЧЕВ** да заеме академичната длъжност „доцент“ по дисциплината „Биохимия“ от ПН 6.4. Ветеринарна медицина.

Изготвил становището:

Проф. д-р Йотко Каменов д.в.м.н.

Становището е предадено на: 23.7.2022 г.