



РЕЦЕНЗИЯ

върху материалите за участие в конкурс за заемане на академична длъжност "доцент" , област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки , ПН 3.7. Администрация и управление , научна специалност „ Икономика и управление“, по дисциплината „Макроикономика “, обявен от Лесотехнически университет в ДВ бр. 37/7.5.2019 г., код на процедурата АВМ-AsP-0419-05 .

Кандидат за участие в конкурса е:

гл.ас.д-р Ивайло Христов Иванов

Рецензент: д-р Николай Стоянов Стоенчев , професор по ПН 3.7. Администрация и управление от Лесотехнически Университет

1. Кратки биографични данни за кандидата:

Доктор Ивайло Христов Иванов е главен асистент в катедра „Икономика и управление на ресурсите и природоползването“ към факултет Стопанско управление на Лесотехнически университет. Роден е през 1970 г . в град Трявна, област Габрово. Завършил е висшето си образование през 1998 г. в Университет за национално и световно стопанство – град София, специалност „Управление на териториалните системи“. Работи на академични длъжности асистент, старши асистент и главен асистент в Лесотехнически университет от 1999 година до момента. Защитил е дисертационен труд на тема „ Икономически проблеми на депресивните региони в България“ през 2017 година. След постъпването на работа в ЛТУ е завършил е успешно 18 специализации за повишаване на квалификацията, от които една в чужбина, 9 свързани с прилагането на информационни и комуникационни технологии в обучението и в научните изследвания, 3 за усъвършенстване на чуждоезиковата подготовка и 2 свързани с управлението на качеството и информационната сигурност. Автор е или е участвал в написването на над 100 научни и научно-популярни публикации. Има открити 14 цитирания / представени за участие в конкурса/. Извежда лекции и упражнения по дисциплината „Макроикономика“ пред студенти от специалностите „Стопанско управление „ и „Алтернативен туризъм“ в ЛТУ и по други учебни дисциплини. Извежда лекции и на английски език по дисциплината „Застрахователно дело“ пред студенти от специалност Ветеринарна медицина в ЛТУ. Участвал е в конференции в 13 държави .

2. Съответствие на подадените документи и материали на кандидата с изискуемите съгласно Правилника за РАС в ЛТУ;

Подадените документи съответстват на изискванията на Правилника за Развитие на академичния състав в ЛТУ.

3. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата

Като дългогодишен ръководител на бившата катедра Икономика, в която е преминала основната част от трудовия стаж на кандидата познавам много добре постиженията му в учебно-преподавателската дейност.

Учебно-преподавателската дейност на гл.ас.д-р Ивайло Иванов включва извеждане на лекции и упражнения по Макроикономика, Обща икономическа теория, Счетоводство, Финансов мениджмънт и Управление на риска, само лекции по Застрахователно дело на английски език, само упражнения по Застраховане, Икономическа статистика и Регионална икономика. Еднократно по необходимост в интерес на работата е извеждал учебни занятия и по други дисциплини.

За периода 2014-2019 година е написал рецензии на 24 дипломни работи на успешно защитили дипломанти.

Кандидатът е автор на електронен обучителен модул за дистанционно обучение по Макроикономика, съавтор е в учебник със заглавие Макроикономика*Микроикономика, съавтор е в учебно пособие Теоретична икономика, съавтор е в две учебни пособия по Статистика, които не са представени в списъка с творчески достижения за участието в конкурса.

Кандидатът редовно преизпълнява утвърдения от Академичния съвет в ЛТУ норматив за учебна натовареност, системно обновява учебните програми по съответните дисциплини, по които води занятия, използва модерни електронни обучителни технологии в своята работа, ползва се с уважението и признанието на студентите, с които работи. При провеждане на редовните планови атестации, отзивите на студентите за неговата учебна работа са максимално положителни. Заслужава да се отбележи, че гл.ас.д-р Ивайло Иванов проявява пословична упоритост и всеотдайност в своята учебно-преподавателска дейност. Присъщ му е стремежът за непрестанно самоусъвършенстване. За него преподаването е призвание.

За учебно-преподавателската дейност на кандидата убедено мога да дам най-висока положителна оценка.

4. Оценка на научната, научно-приложната и публикационната дейност на кандидата

4.1. Участие в научни, научно-приложни и образователни проекти

Кандидатът е участвал в 10 научни или образователни проекта със съществена научна, приложна и образователна значимост. Един от проектите е международен, а в друг той е ръководител. Участието му се състои в работа по теоретични концепции, съставяне и реализация на изчислителни алгоритми и тълкуване на резултатите от анализите за да бъдат изведени ясни и целесъобразни обобщения и изводи. Участието му в проекти е устойчиво във времето, а тематиката отговаря на спецификата на учебното заведение и на специализацията и профилирането на студентите, на които преподава.

4.2. Характеристика на публикуваните научни резултати

Публикуваните научни резултати на кандидата гравитират към няколко тематични групи, а именно:

- регионално развитие;
- алтернативен туризъм;
- икономика на горското стопанство;
- конкурентоспособност на предприятията в мебелната промишленост;
- методика на обучението във ВУЗ;
- устойчиво развитие на земеделието;
- застрахователен маркетинг.

Водеща е темата за устойчивото развитие в национален и в регионален аспект.

Съществена част от публикациите на кандидата са на чужд език / близо 50%/ и не малко от тях са публикувани в чужбина / над 33%/.

Заслужава внимание фактът, че кандидатът има голям брой самостоятелни публикации / 35% от представените за участие в конкурса/ и като брой страници самостоятелните публикации представляват още по-висок относителен дял.

Постигнат е отличен баланс по отношение на структурата на публикациите /имам предвид съотношението между монографии, участие в колективни монографии, рецензирани статии и доклади/. Една от статиите е публикувана в издание, реферирано в световно известни бази от данни с научна информация. Две от публикациите са и на електронен носител, което улеснява достъпа до тях. Колективните публикации на кандидата от една страна са индикатор за това, че е могъл да се учи от изследователските умения на по-опитни автори, а от друга страна е форма на признание за неговите качества на учен и преподавател.

В съдържателно отношение публикациите на кандидата отразяват състоянието и развитието на актуални процеси и явления с национална и европейска значимост и предлагат компетентни обобщения, изводи и препоръки за решаване на проблемите в интерес на икономиката, обществото и природата.

В количествено отношение по отделните групи показатели представените публикации далеч надхвърлят минималните държавни изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“.

4.3. Отражение на научната дейност на кандидата в литературата (цитируемост)

Кандидатът е представил 14 открити цитирания, две от които в издания реферирани в световно известни бази от данни с научна информация.

Това дава основание да се приеме, че публикациите на гл.ас.д-р Ивайло Иванов са известни и представляват интерес за научната общност.

4.4. Приноси в трудовете на кандидата (научни, научно-приложни, приложни)

В изготвената от кандидата справка са посочени 11 приноса, които отговарят на тематиката на представените за участие в конкурса публикации.

Би било удачно приносите да се групират на научни, научно-приложни и приложни.

Като се има предвид обема на публикациите, тяхната системност във времето и личното участие на кандидата, за най-съществени могат да бъдат определени приносите, касаещи установяването на тенденциите в устойчивото развитие на регионите и на цялата страна, класирането на областите по комплексен критерии за устойчиво развитие, установяването на конкурентоспособността на областите в България, разработването на сценарии за интегрирано насочено към бъдещето управление на горските ландшафти в някои общини, за които горското стопанство е традиционен отрасъл, разкриването на проблемите при определяне на фирмената конкурентоспособност при предприятия за производство на мебели, разкриване на потенциала за развитие на алтернативен туризъм в България и приложението на иновативни методи и подходи в обучението на студентите.

За приноси първи и четвърти, касаещи разработването на методология би могло да се обсъжда замяната на термина с думата методика. Някои от мотивите са свързани с наличието в представените публикации на резултати от изследвания, които са не толкова фундаментални, колкото ориентирани към потребностите на реалния живот и възможностите за прилагане на количествени методи за получаване на резултати, подпомагащи информационното осигуряване при вземане на управленски решения

свързани с регулиране на икономически, социални и демографски процеси.

Като цяло може да се твърди, че изследователските търсения на кандидата са били плодотворни и той е успял да отграничи актуалното, значимото и перспективното в изследваните икономически процеси и явления и да го представи под формата на обобщения, изводи и препоръки с научна и практическа полезност.

5. Оценка на личния принос на кандидата

Наличието на голям брой самостоятелни публикации, дългогодишния преподавателски и изследователски опит и личните качества на кандидата ми дават основание да приема, че личния принос в представените резултати от научни изследвания е безспорен.

6. Критични бележки и препоръки

В публикация В3.1.: Иванов, И, Устойчиво развитие: регионални неравенства в България, София, Авангард Прима, 2019 на страници 63 и 64 са представени резултати от моделиране на тенденцията в динамични редове, формирани от два от изучаваните показатели за устойчиво развитие с помощта на експоненциални трендови модели. Изчислен е коефициент на корелация на базата на същите динамични редове, които има висока стойност, но трябва да се има предвид, че тя може да е повлияна от наличието на сходна тенденция. Освен това символът, с който е обозначен цифровият резултат, получен за коефициента на корелация е на втора степен, което вероятно е техническа грешка. Същото се отнася и за коефициента на корелация, представен на страница 67.

Наличието на не малък брой фокуси на научните интереса на кандидата ме навеждат на мисълта да препоръчам тяхното редуциране.

7. Лични впечатления

Познавам работата на кандидата. Работил съм с него в екип през целия период от постъпването му на работа на академична длъжност в ЛТУ до момента. Работили сме в екип както при обучението на студентите, така и в научни проекти.

Убедено мога да твърдя, че притежава завидна работоспособност, талант и умения на учен и преподавател и безрезервно ги използва в решаването на деловите задачи. Притежава скромност, отзивчивост и коректност и е предпочитан за работа в екип. Към своите административни задължения подхожда с отговорност.

8. Заключение

Въз основа на изтъкнатите по-горе научни достижения и преподавателски качества **ПРЕДЛАГАМ** кандидатът **ГЛ.АС.Д-Р ИВАЙЛО ХРИСТОВ ИВАНОВ** да заеме академичната длъжност "доцент" по дисциплината „Макроикономика „ от ПН 3.7. Администрация и управление.

Подпис на рецензента:

Рецензията е предадена на: 7.8.2019 г.